

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ANEXA Nr. 4 la metodologie

FIȘA DE EVALUARE A PROIECTULUI ȘI A SUSȚINERII ORALE
Examenul de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului
postliceal
Sesiunea: iunie - iulie 2026

Centrul de examen: **LICEUL TEORETIC SANITAR BISTRIȚA**Calificarea profesională: **ASISTENT MEDICAL DE FARMACIE**

Numele și prenumele candidatului _____

Unitatea/Instituția de învățământ absolvită **LICEUL TEORETIC SANITAR BISTRIȚA**

Tema proiectului: _____

Numele, prenumele și specializarea îndrumătorului de proiect:

Partea I: Monitorizarea progresului în realizarea proiectului¹⁾

1) Se completează de către îndrumător pe parcursul derulării proiectului.

1. Data începerii activităților de realizare a proiectului: _____

2. Competențe vizate/implicate în realizarea/execuția proiectului²⁾

²⁾ Se consemnează numai competențele care au legătură directă cu tema proiectului și sunt conforme standardului de pregătire profesională al calificării profesionale.

-

-

-

-

3. Stabilirea planului activităților individuale ale candidatului pentru proiect:

Data: _____

Semnătura candidatului: _____ Semnătura îndrumătorului: _____

4. Stabilirea planului de redactare a proiectului - prezentarea scrisă:

- perioada: _____

- revizuit: _____

- forma finală acceptată de către îndrumător: _____

5. Întâlniri pentru monitorizarea proiectului (cel puțin 5 întâlniri săptămânale)

Nr. crt.	Observații	Semnătura candidatului	Semnătura profesorului
1			
2			
3			
4			
5			

Partea a II-a: Aprecierea calității activității candidatului³⁾

³⁾ Se completează de către îndrumător la finalul activității de monitorizare, se discută cu candidatul înainte de depunerea proiectului. Criteriile vizează atât procesul de elaborare a proiectului, cât și pe cel de redactare a prezentării proiectului.

Criteriul	DA/NU	Observații
1. Activitățile practice întreprinse în cadrul proiectului se raportează adecvat la tema proiectului.		
2. Abordarea temei proiectului a fost făcută dintr-o perspectivă personală, candidatul demonstrând reflecție critică.		
3. Activitățile practice au fost întreprinse sub supravegherea îndrumătorului de proiect sau/și a persoanelor autorizate.		
4. Realizarea sarcinilor de lucru stabilite prin planul proiectului a fost făcută conform planificării inițiale.		
5. Documentarea pentru proiect a fost făcută cu sprijinul și sub supravegherea îndrumătorului de proiect.		
6. Identificarea și utilizarea bibliografiei recomandate pentru redactarea părții scrise a proiectului au fost realizate integral.		
7. Referințele bibliografice utilizate la redactarea părții scrise a proiectului au fost preluate și prezentate într-un mod personal și nu sunt o compilație de citate.		
8. Soluțiile pentru situațiile-problemă cu care s-a confruntat candidatul pe parcursul executării proiectului sunt personale și au fost găsite cu ajutorul îndrumătorului de proiect.		
9. În realizarea sarcinilor de lucru din cadrul proiectului candidatul a făcut dovada implicării și angajării personale, originalității soluțiilor propuse, a imaginației și creativității în abordarea și îndeplinirea sarcinilor.		
10. Soluțiile găsite de către candidat pentru rezolvarea problemelor practice sunt aplicabile și în alte contexte de muncă.		

Partea a III-a: Aprecierea calității proiectului⁴⁾

⁴⁾ Se completează de către îndrumător la finalul activității de monitorizare, se discută cu candidatul înainte de depunerea proiectului. Criteriile vizează atât proiectul în calitate de produs al activității candidatului, cât și produsul ca atare, acolo unde este cazul.

Criteriul	DA/NU	Observații
1. Proiectul/Produsul are validitate în raport cu tema, scopul, obiectivele și metodologia abordată.		
2. Proiectul/Produsul demonstrează completitudine și acoperire satisfăcătoare în raport cu tema aleasă.		
3. Elaborarea proiectului și redactarea părții scrise a proiectului au fost făcute într-un mod consistent și concomitent, conform planificării.		
4. Opțiunea candidatului pentru utilizarea anumitor resurse este bine justificată și argumentată în contextul proiectului.		
5. Redactarea părții scrise a proiectului demonstrează o bună consistență internă.		
6. Prezentarea scrisă a proiectului este logică și demonstrează o bună argumentare a ideilor.		
7. Proiectul/Produsul reprezintă, în sine, o soluție practică personală, cu elemente de originalitate în găsirea soluțiilor.		
8. Proiectul/Produsul poate avea aplicabilitate practică și în afara școlii.		
9. Realizarea proiectului/produsului a necesitat activarea unui număr semnificativ de unități de competențe, conform S.P.P.-ului pentru calificarea respectivă.		
10. Redactarea părții scrise a proiectului respectă cerințele de structură impuse de metodologia de organizare și desfășurare a examenului de certificare profesională.		

Semnătura candidatului _____.

Partea a IV-a: Aprecierea prezentării și susținerii orale a proiectului⁵⁾

⁵⁾ Se completează de către un membru al comisiei de examinare, după susținerea prezentării, și reprezintă aprecierea membrilor comisiei de examinare, numai dacă sunt completate celelalte secțiuni (părțile I-III) ale fișei pentru proiectul evaluat.

Criteriul	DA/NU	Observații
1. Candidatul a realizat o comunicare orală clară, coerentă și fluentă.		
2. Prezentarea a fost structurată echilibrat în raport cu tema proiectului și cu obiectivele acestuia.		
3. Candidatul a demonstrat putere de sinteză și adaptarea prezentării la situația de examinare.		
4. Candidatul și-a susținut punctele de vedere și opiniile într-un mod personal și bine argumentat.		
5. În scopul accesibilizării informației și a creșterii atractivității prezentării, candidatul a utilizat în prezentare strategii eficiente și mijloace de comunicare potrivite: demonstrații practice, elemente de grafică, modele, aplicații, facilități audiovideo ale tehnologiei informațiilor și comunicațiilor etc.		

Aprecierea răspunsurilor candidatului la întrebările comisiei:

Întrebare	DA/NU	Observații

Rezultatul final stabilit de comisia de examinare pe baza evaluării globale a activităților realizate de candidat și consemnat în fișa de evaluare:

1. Admis ☐

2. Respins ☐

Profesori evaluatori:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura

Președintele comisiei _____

Data _____